

Nota

TER BESLUITVORMING

Betreft

Schriftelijk akkoord op validatieversie Werkwijzer samen kiezen

Aan: Adviescollege

Van: Bureau

Datum

26 maart 2026

Kenmerk

2026-0000132154

Bijlage(n)

2

Contactpersoon

Pagina

1 van 3

Uw kenmerk

Aanleiding

13 februari 2026 bespraken we de Werkwijzer samen kiezen. We gaven toen een overzicht van de voortgang, lieten de eerste online versie zien, en spraken af dat u tussen 26 maart en 1 april schriftelijk zou reageren op de 'validatieversie'.

Beslispunten

- Gaat u ermee akkoord dat de validatieversie van de Werkwijzer samen kiezen gepubliceerd wordt voor validatie?
 - Uw eventuele opmerkingen ontvangen wij graag **uiterlijk 1 april**.



Toelichting

Akkoord voor validatie

- We vragen uw akkoord op de validatieversie van de werkwijzer, zodat we van 6 april tot 26 april kunnen vragen om feedback aan belanghebbenden. Dat doen we met een 'online consultatie' op de ACOI-website. Iedereen die dat wil, kan op persoonlijke titel of vanuit een organisatie feedback geven. Daarnaast organiseren we twee validatiesessies (zie ook: planning).
- Via onderstaande hyperlinks komt u bij de validatieversie van de Werkwijzer samen kiezen en subpagina's – op de *testomgeving* van de ACOI-website.
 - o [Werkwijzer samen kiezen](#)
 - o Instrument: [Prioriteringsgesprekken voorbereiden](#)
 - o Instrument: [Voorbeeldtekst voorlichting verzoeker](#) (onderdeel van *Prioriteringsgesprekken voorbereiden*)
 - o Instrument: [Inzicht geven aan een verzoeker](#)
 - o Instrument: [Slimme selectie van documenten](#)
 - o Instrument: [Q&A Deelbesluiten](#) (onderdeel van *Slimme selectie van documenten*)
- Bijlagen bij deze nota:
 - o Een instructie voor schriftelijk akkoord vindt u in bijlage 1.
 - o U vindt een Word-versie van de webpagina's in bijlage 2 (om het plaatsen van evt. opmerkingen makkelijker te maken).
 - o Er wordt nog een navigatiemenu toegevoegd, zodat het makkelijker is om van pagina naar pagina te gaan. In bijlage 3 ziet u hoe dat er ongeveer uit zal zien.

Planning

- We voeren het project uit zoals in het plan van aanpak beschreven en liggen op schema.
- Van 6 april tot 26 april doen we een online consultatie waarbij iedereen die dat wil feedback kan geven.
 - o Daarvoor doen we een oproep via verschillende communicatiekanalen, waaronder ook die van organisaties als BZK/VNG/IPO/UvW.
- We organiseren in dezelfde periode twee validatiebijeenkomsten met doelgroepen waarvan we zeker willen weten dat hun perspectief goed meegenomen is: 1) journalisten en 2) onervaren behandelaars.
- We bespreken deze versie in dezelfde periode ambtelijk met de gebruikelijke stakeholders (BZK, VNG, IPO, UvW, VVOJ).
- We kijken of we met vormgeving de boodschap duidelijker kunnen maken (in het bijzonder die van de zes manieren om inzicht te geven). Indien de vormgever voor 6 april een eerste versie op kan leveren, nemen we die op in de validatieversie.
- We verwerken de feedback op de validatieversie en leggen de belangrijke wijzigingen voor aan het College in mei.
- Verwachte publicatiedatum: 12 juni.

Achtergrondinformatie

- De werkwijzer focust op omvangrijke verzoeken. Als een verzoek gewoon binnen de wettelijke termijn behandeld kan worden, zijn extra hulpmiddelen natuurlijk niet nodig. Maar bij een verzoek dat zo omvangrijk is dat afhandelen binnen de wettelijke termijn niet kan, is prioritering in overleg met de verzoeker nodig om uitvoering behapbaar te maken.
- De hoofdpagina van de werkwijzer vertelt behandelaars dat je bij een omvangrijk verzoek keuzes moet maken en dat je daar de verzoeker voor nodig hebt. Het geeft daar vervolgens een aanpak voor, waarin wordt verwezen naar verdere hulpmiddelen:
 - o *Zorg dat je de informatiebehoefte van de verzoeker echt begrijpt.* Met verwijzing naar **checklist voor gesprekken** die helpt het contact goed voor te bereiden.
 - o *Stel de verzoeker in staat om keuzes te maken.* Omdat de overheid een black box is moet de behandelaar inzicht geven; we geven **zes bewezen manieren** om dat te doen.
 - o *Knip het verzoek op in delen: verzamel en beoordeel steeds een behapbare set met de meest veelbelovende documenten.* Een **aanpak voor selecteren** van documenten, waarbij documenten gezocht worden die het meest veelbelovend zijn voor de informatiebehoefte van de verzoeker. Ook verwijzen we naar een Q&A over hoe te werken met **deelbesluiten**.
 - o *Stelt de verzoeker zich niet redelijk op? Dan moet jij keuzes maken.* Herhaling van de boodschap uit de Samenwerkwijzer en verwijzing naar het betreffende hoofdstuk.
- Nieuw ten opzichte van de vorige bespreking is een voorbeeldtekst waarmee behandelaars verzoekers op de hoogte kunnen stellen dat hun verzoek omvangrijk is en wat dit voor de samenwerking betekent.
- Aan deze validatieversie gingen de volgende stappen vooraf: Een focusgroep van zes behandelaars en verzoekers dacht mee over uitgangspunten. Een werkgroep van tien Woo-behandelaars van verschillende typen bestuursorganen dacht en schreef mee aan de prototypes. Daarnaast spraken we verzoekers (journalisten, onderzoekers, ngos om te horen of we volgens hen op het juiste spoor zitten.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

n.v.t